

Deutsches Normungspanel

# Ergebnisse der achten Befragungsrunde

28. Mai 2020

Prof. Dr. Knut Blind, Philipp Heß  
TU Berlin, FG Innovationökonomie  
[philipp.hess@tu-berlin.de](mailto:philipp.hess@tu-berlin.de)





## Das Deutsche Normungspanel

- 8. Befragung
- Oktober 2019 – Januar 2020
- Spezialteil „Normen und Nachhaltigkeitsziele“

## DNP facts & figures

- 2012 gestartet
- 1.000+ teilnehmende Unternehmen pro Jahr
- ~11,000 Antworten seit der ersten Befragung
- 4.500 verschiedene Unternehmen insgesamt
- >50% von DAX-30 + große Anzahl KMU



- Indikatorenberichte, Präsentationen bei Workshops & Konferenzen, wissenschaftliche Veröffentlichungen, Paneldatenbank



Panel-  
datenbank



2012:  
Zertifi-  
zierung

2013:  
TTIP

2014:  
Handel  
mit China

2015:  
Digitali-  
sierung

2016:  
Industrie  
4.0

2017:  
Digitale  
Normen

2018:  
Normen im  
öffentlichen  
Recht

2019: Normen und  
Nachhaltigkeits-  
ziele

## Umfrage Fragebogen

### Unternehmensinformationen

Branche, Größe, Umsatz, Export, F&E etc.

### Bedeutung von Normen, Standards & Zertifizierung

- Anzahl angewendeter Normen
- Bedeutung von Normen
- Einfluss von Normen auf Erfolgsfaktoren
- Zertifizierung bedeutender Normen

### Normungsaktivitäten

- Aktivität in Normungsorganisationen
- Normungsorganisationen ggü. Konsortien
- Normungsabteilungen in Unternehmen

## Spezialteile

2012:  
Zertifi-  
zierung

2013:  
TTIP

2014:  
Handel  
mit  
China

2015:  
Digitali-  
sierung

2016:  
Industrie  
4.0

2017:  
Digitale  
Normen

2018:  
Normen im  
öffentlichen  
Recht

2019: Normen  
und  
Nachhaltigkeits-  
ziele

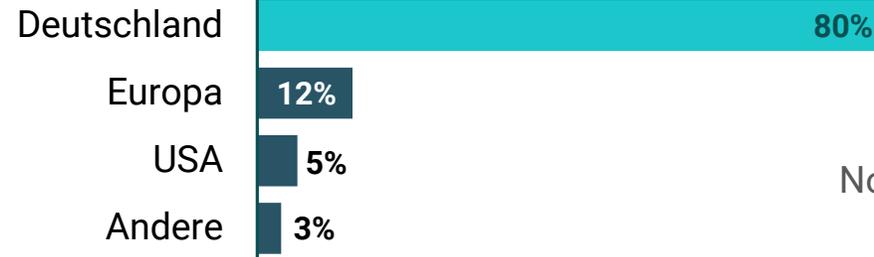
1,021

Unternehmen  
& Experten

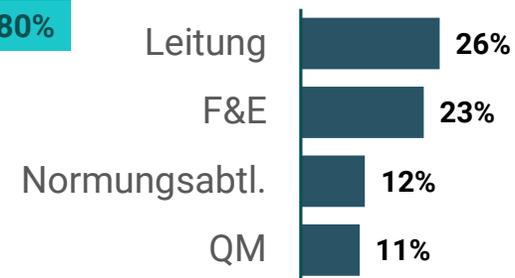
4.3%

RR

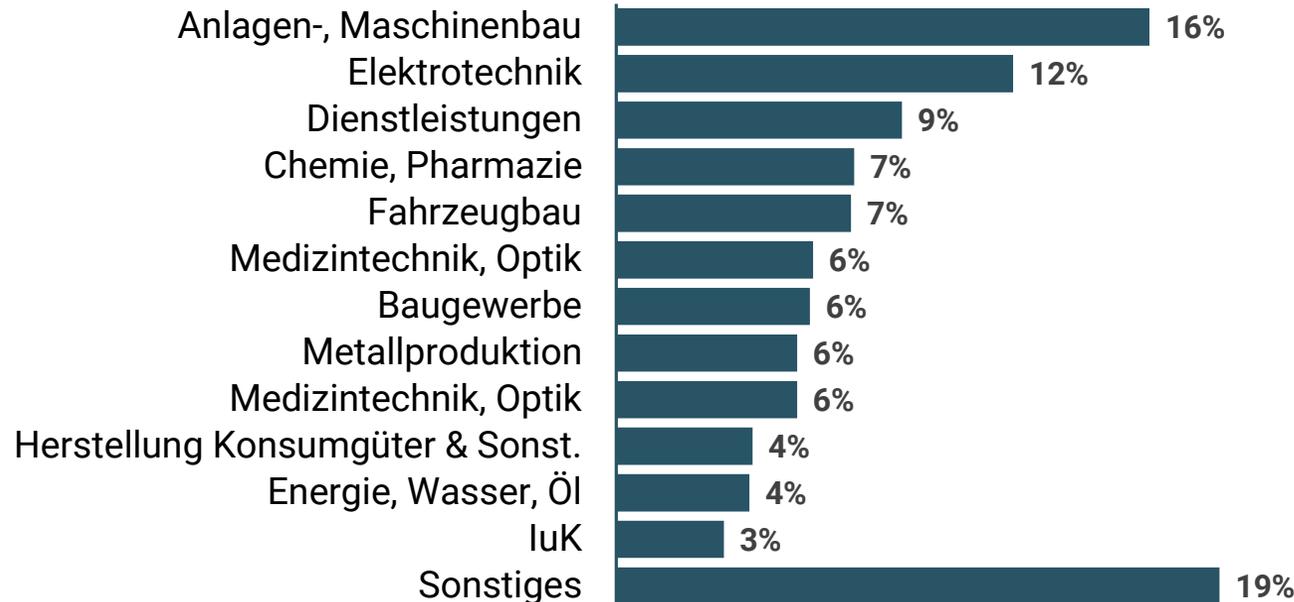
## Unternehmenssitz



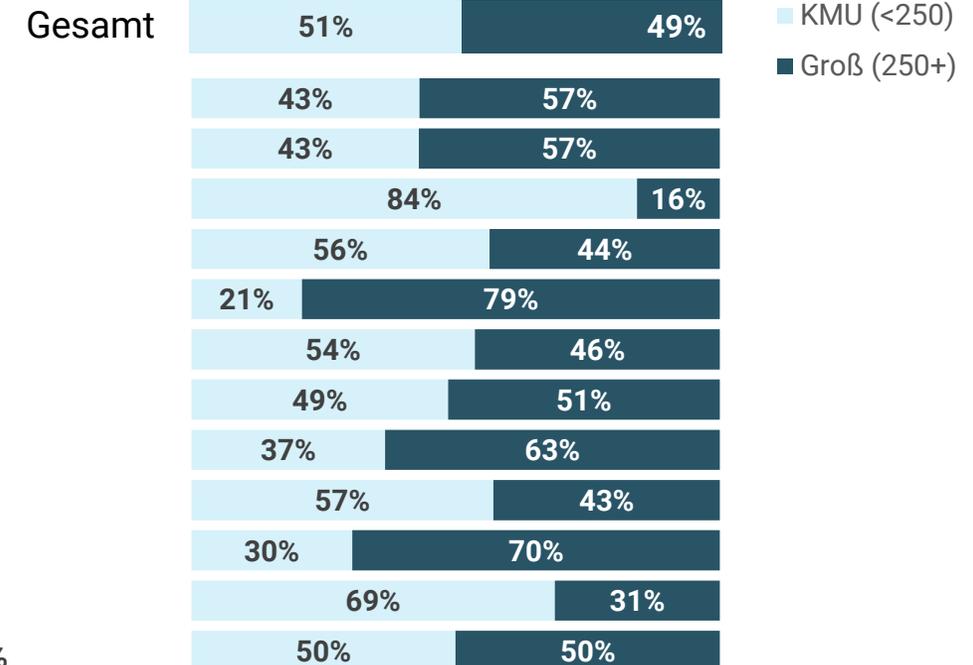
## Position des Teilnehmers



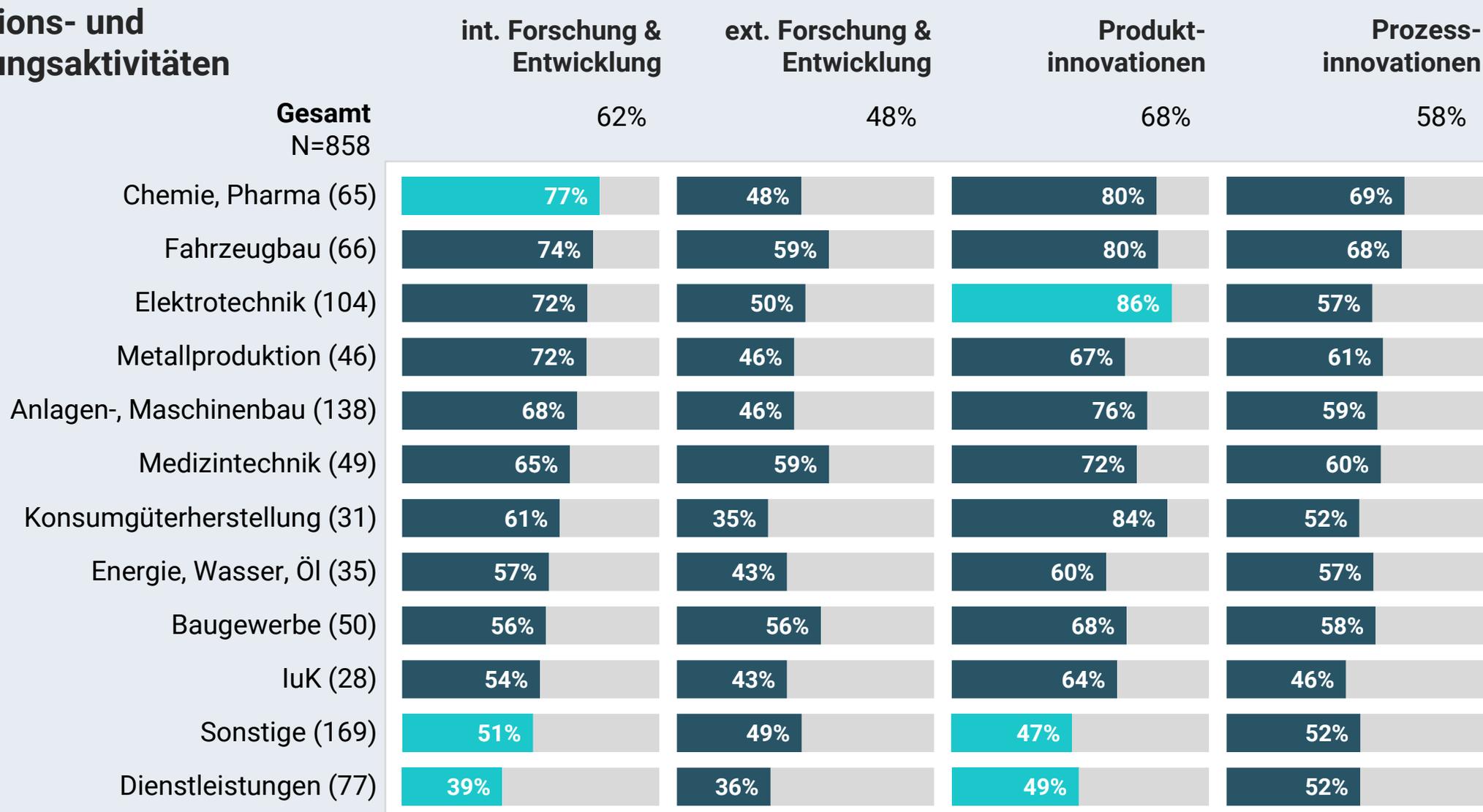
## Branche



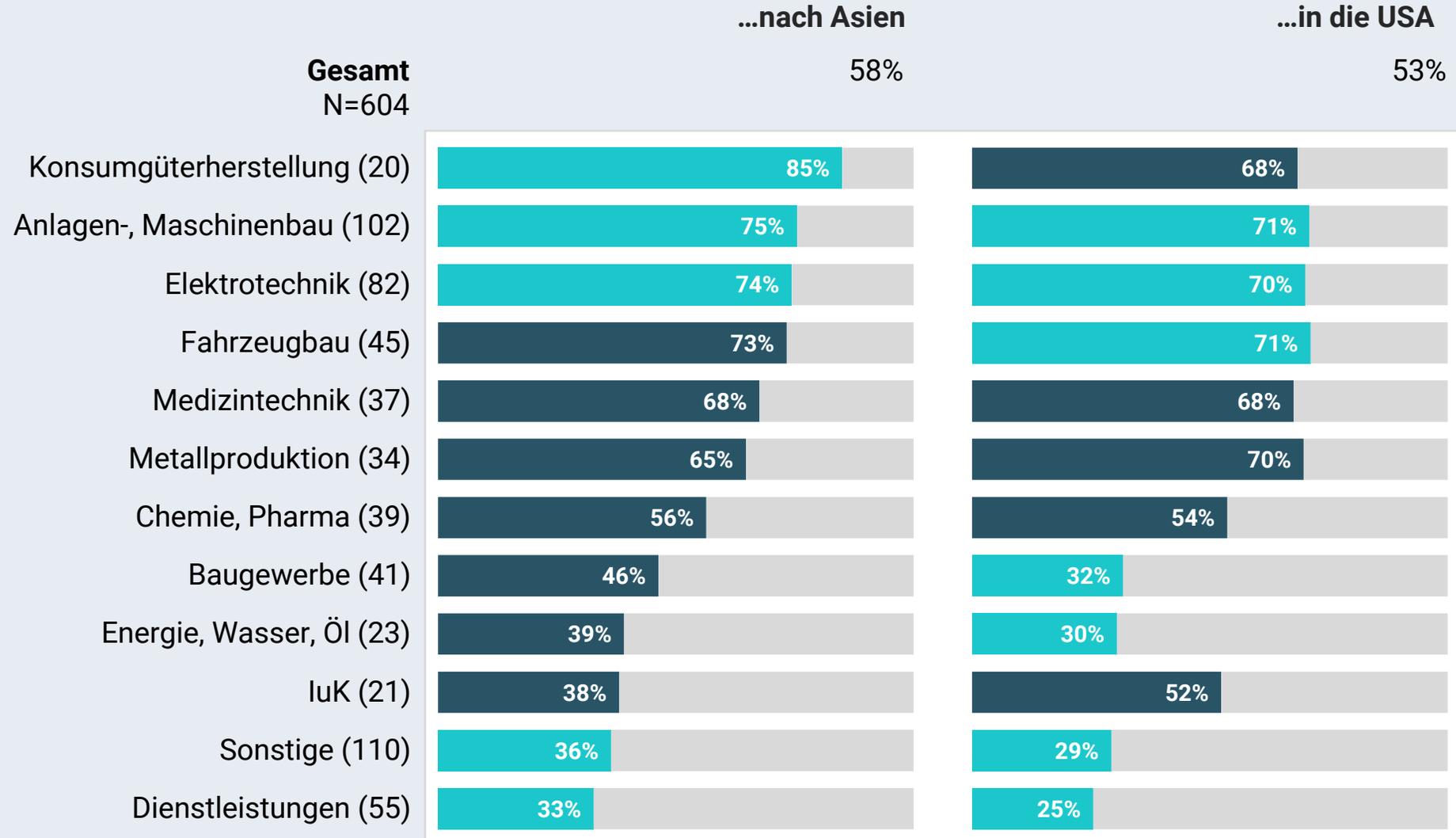
## Unternehmensgröße



## Innovations- und Forschungsaktivitäten



## Anteil exportierender Unternehmen



# Kernteil:

Bedeutung von Normen, Standards

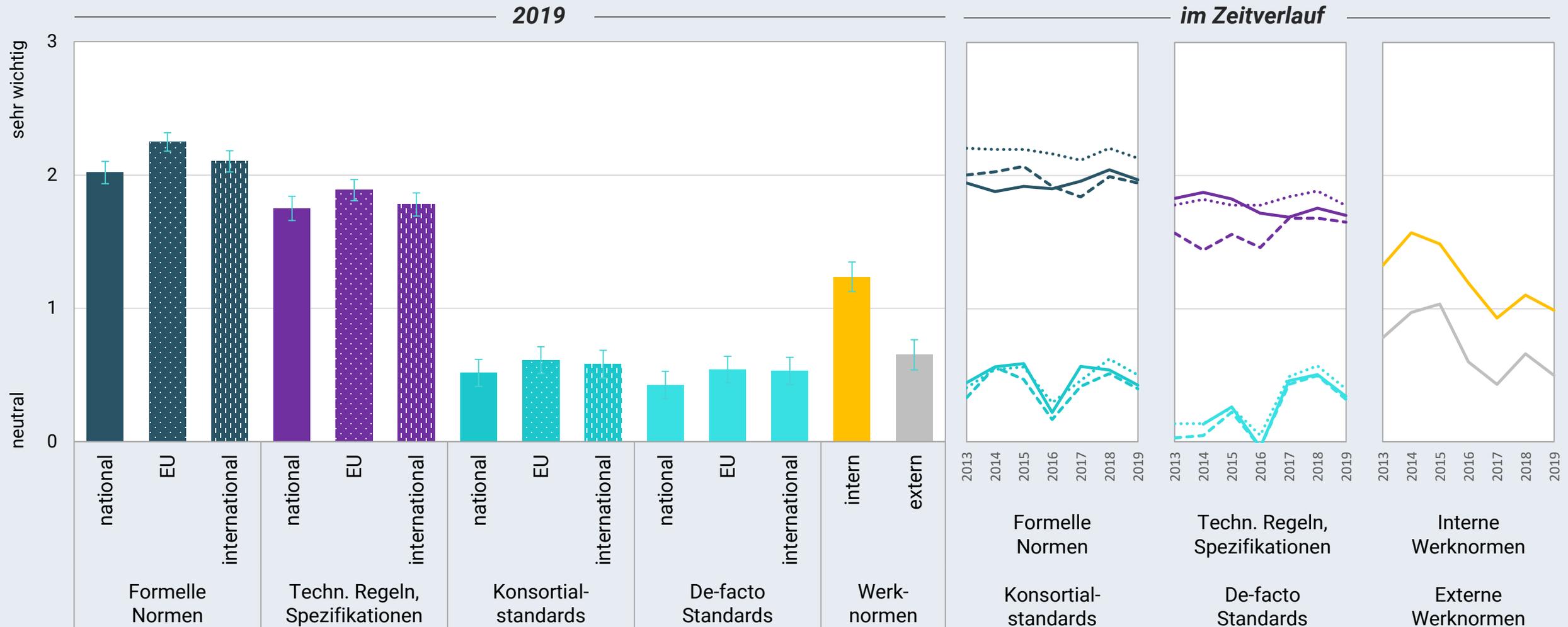
Zertifizierungen

Normungsaktivitäten

# Bedeutung von Normen und Standards

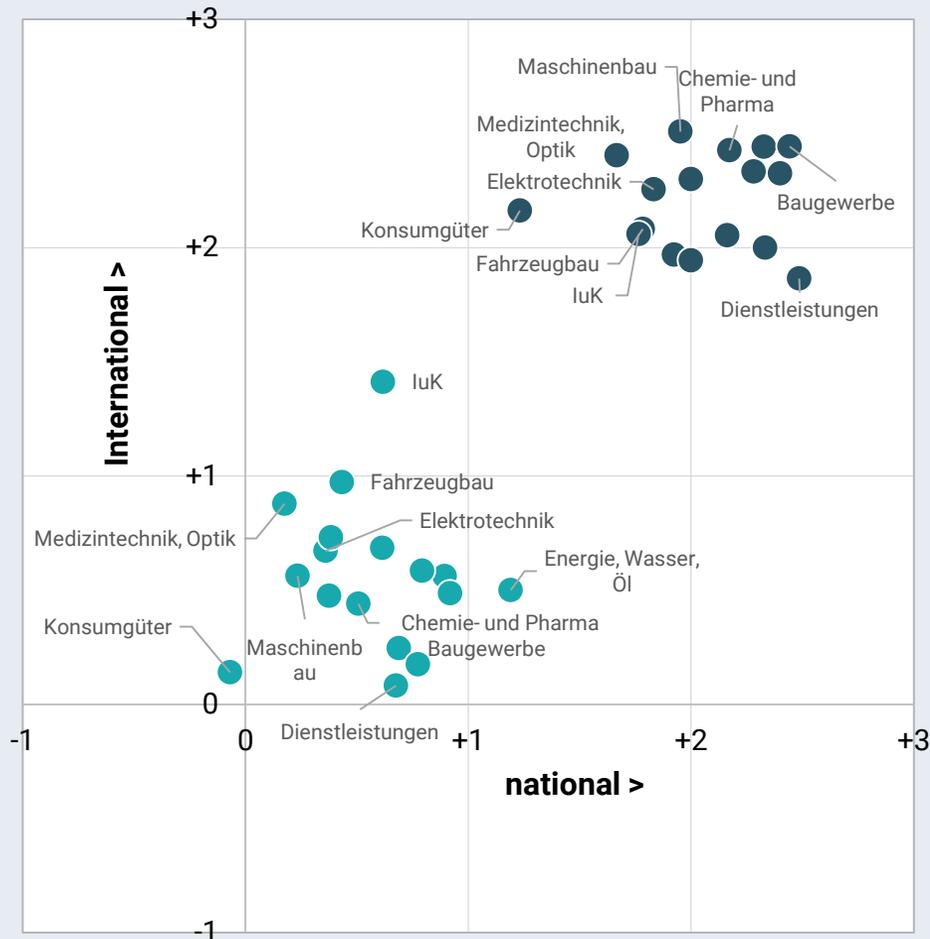
## Bedeutung verschiedener Arten von Normen und Standards auf regionalen Ebenen

7-Item Skala -3 (sehr unwichtig) bis +3 (sehr wichtig), links: N=1.021, rechts: gewichtete Stichproben der Befragungen 2013 bis 2019, N=6.766



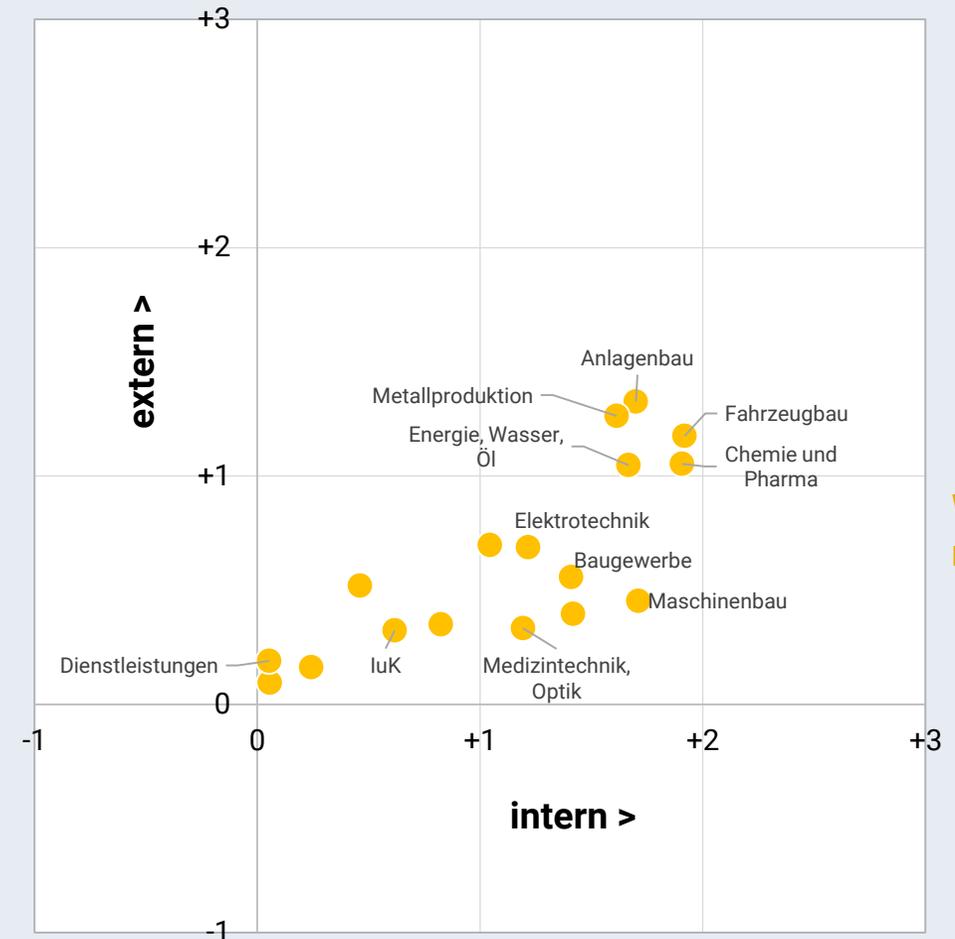
## Bedeutung nach Branche

Durchschnitte pro Branche. -3 (sehr unwichtig) bis +3 (sehr wichtig). Gesamt N=1.021, Branchen N = 34 bis 128.



**Formelle Normen**

**Konsortial-standards**



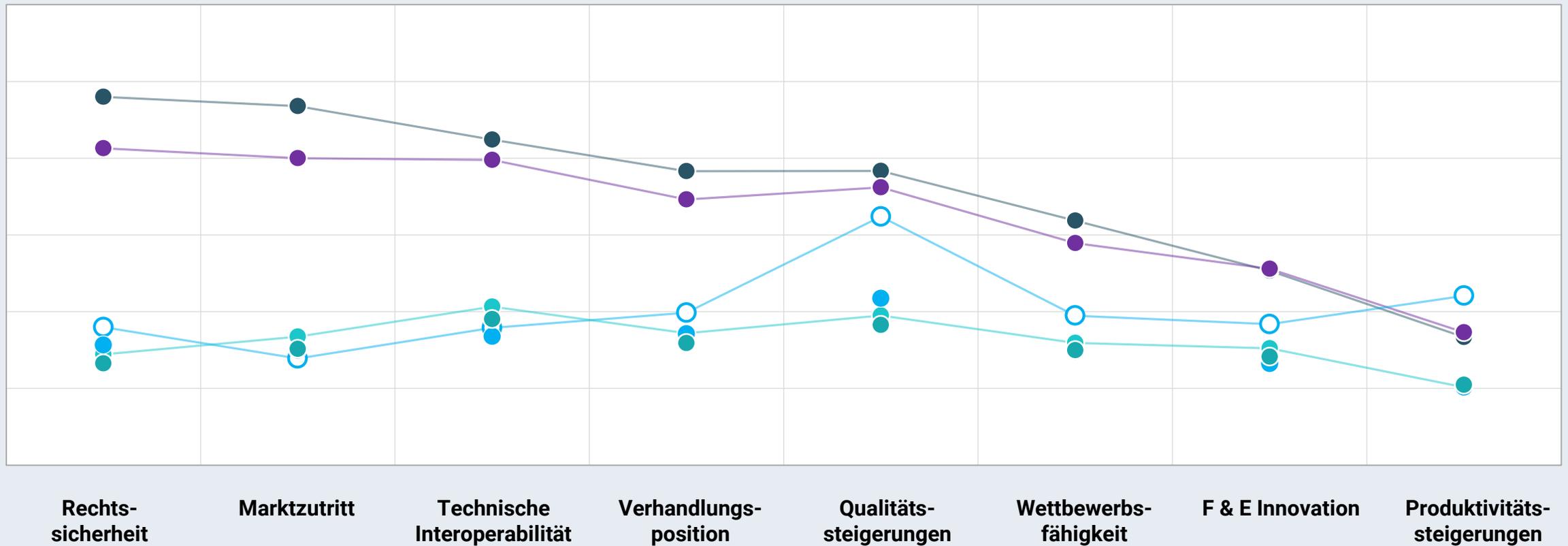
**Werk-normen**

## Auswirkung von Standards auf Erfolgsfaktoren

Durchschnittliche Einschätzung der Auswirkung verschiedener Standardarten auf Erfolgsfaktoren. Basis N=800. -3 (sehr negativ) bis +3 (sehr positiv).

Normen  
Technische Regeln / Spezifikationen  
Konsortialstandards  
De-facto-Standards

Interne Werknormen  
Externe Werknormen

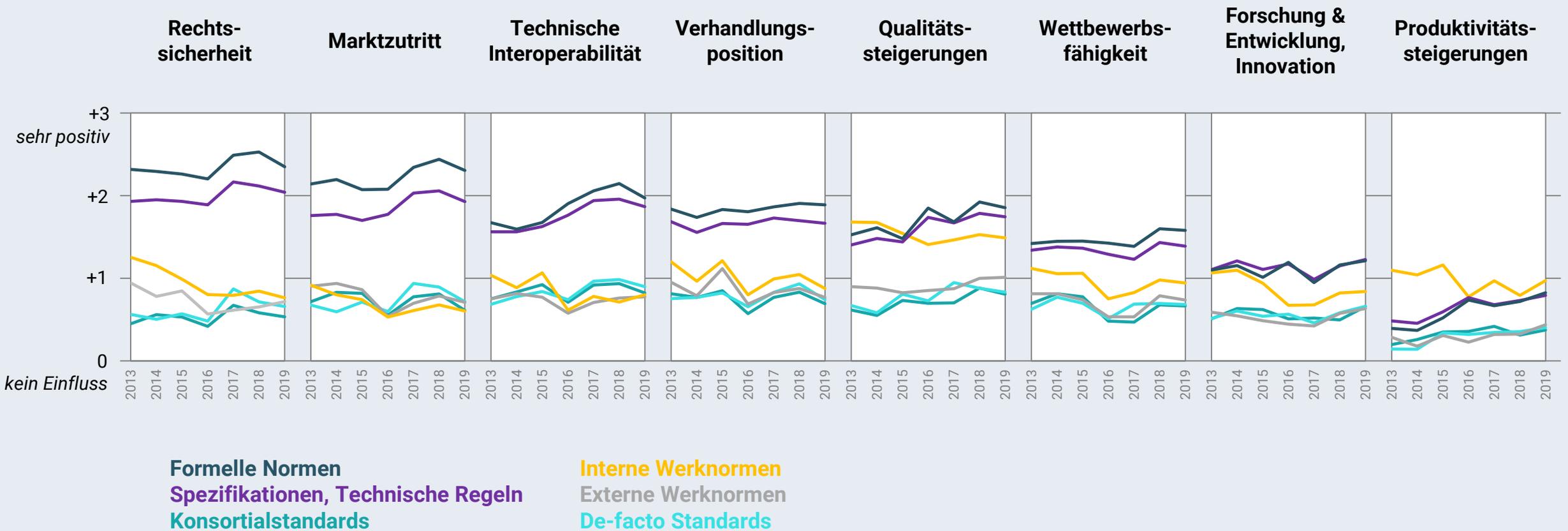


# Bedeutung von Normen und Standards

## Auswirkung von Standards auf Erfolgsfaktoren

7-Item Skala von -3 (sehr negativ) bis +3 (sehr positiv)

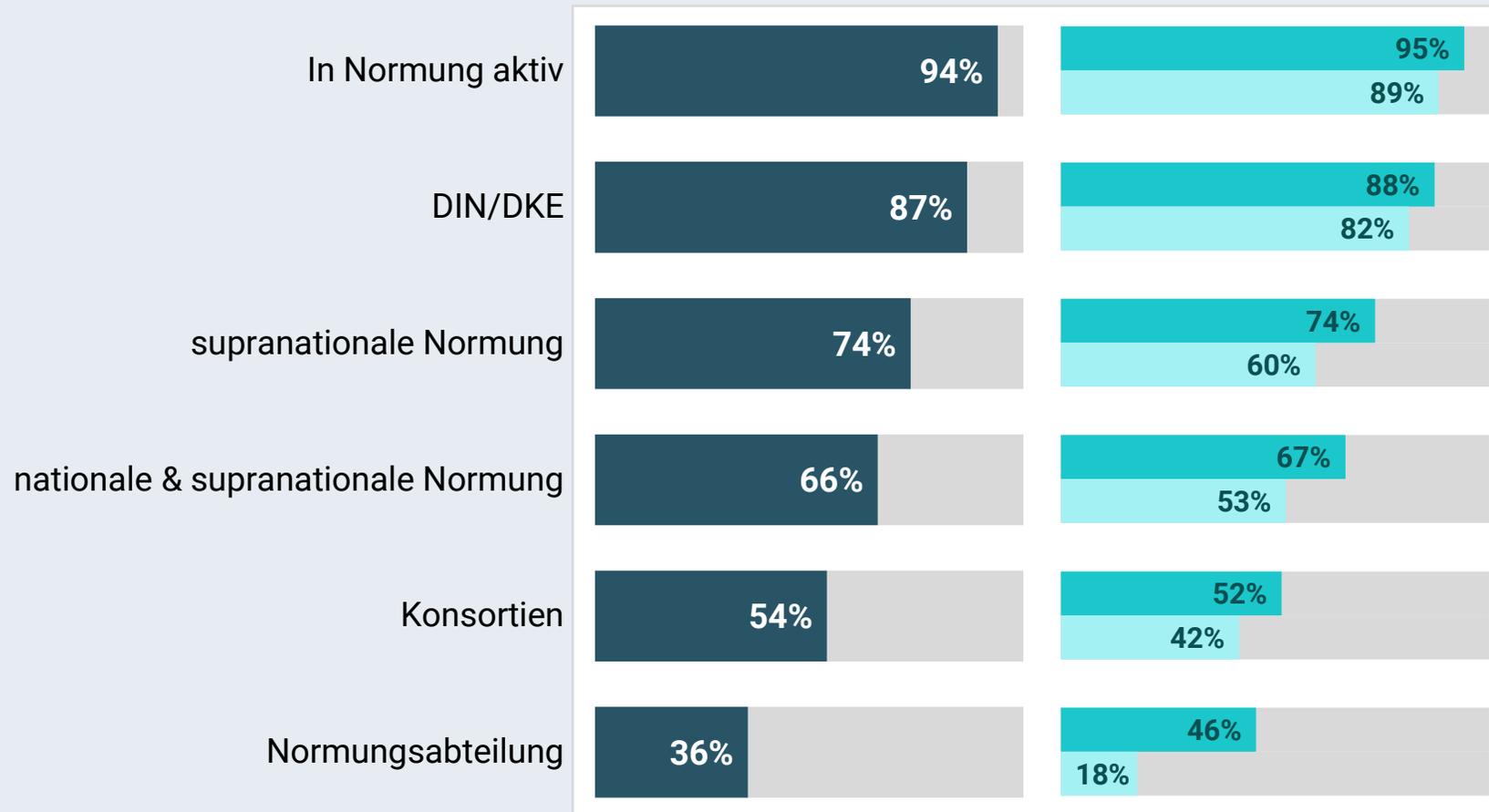
Mittelwerte, gewichtete Stichproben der Befragungen 2013 bis 2019, N=6.766



## Normungsaktivitäten teilnehmender Unternehmen und Experten

Aktivität in Normungsorganisationen (DIN, DKE, CEN, CENELEC, ETSI, ISO, IEC, ITU) N=885,  
 Normungsabteilung ja/nein N=877

### Gesamt

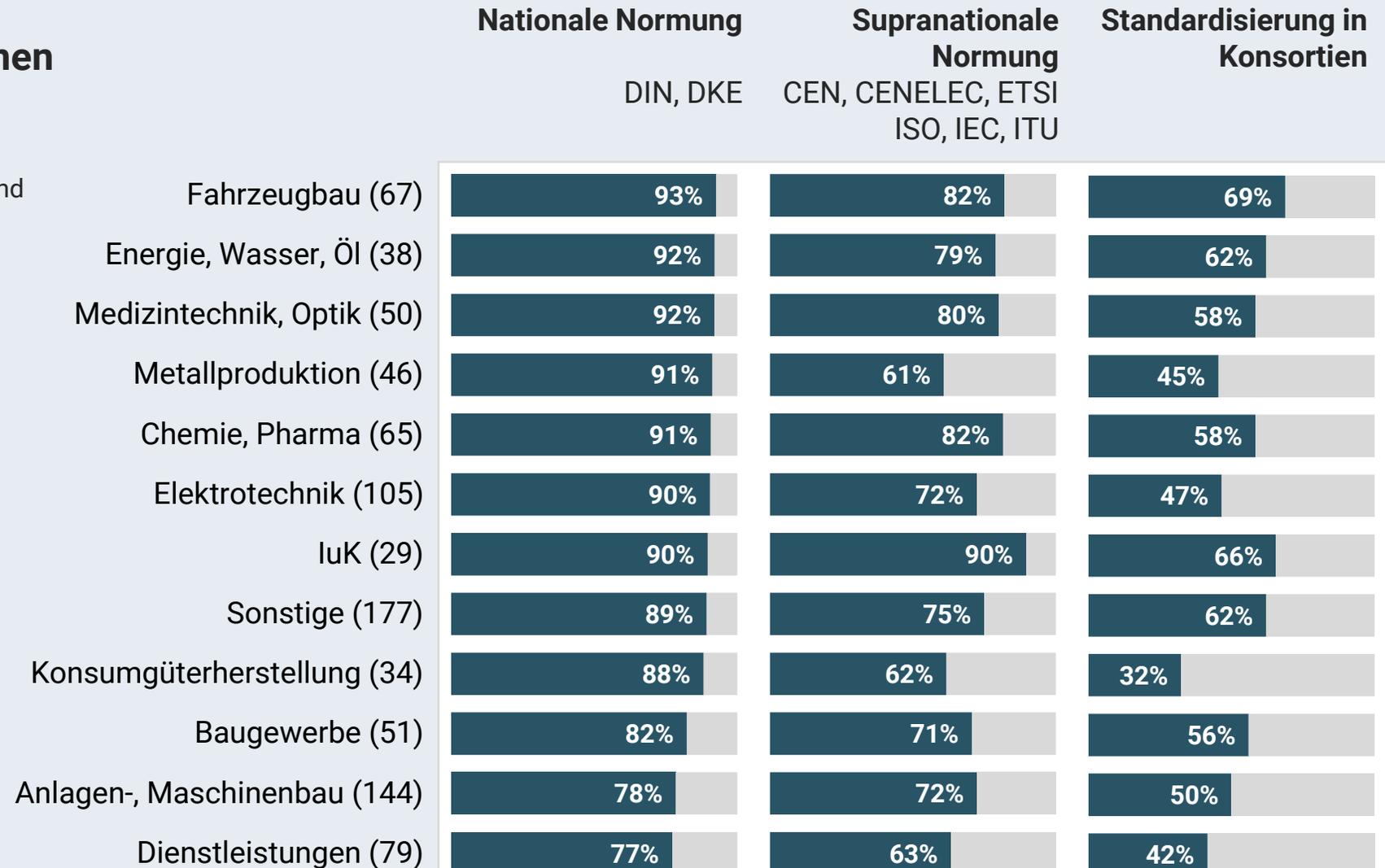


Große Unternehmen (250+ MA)  
 KMU

# Normungs- und Standardisierungsaktivitäten

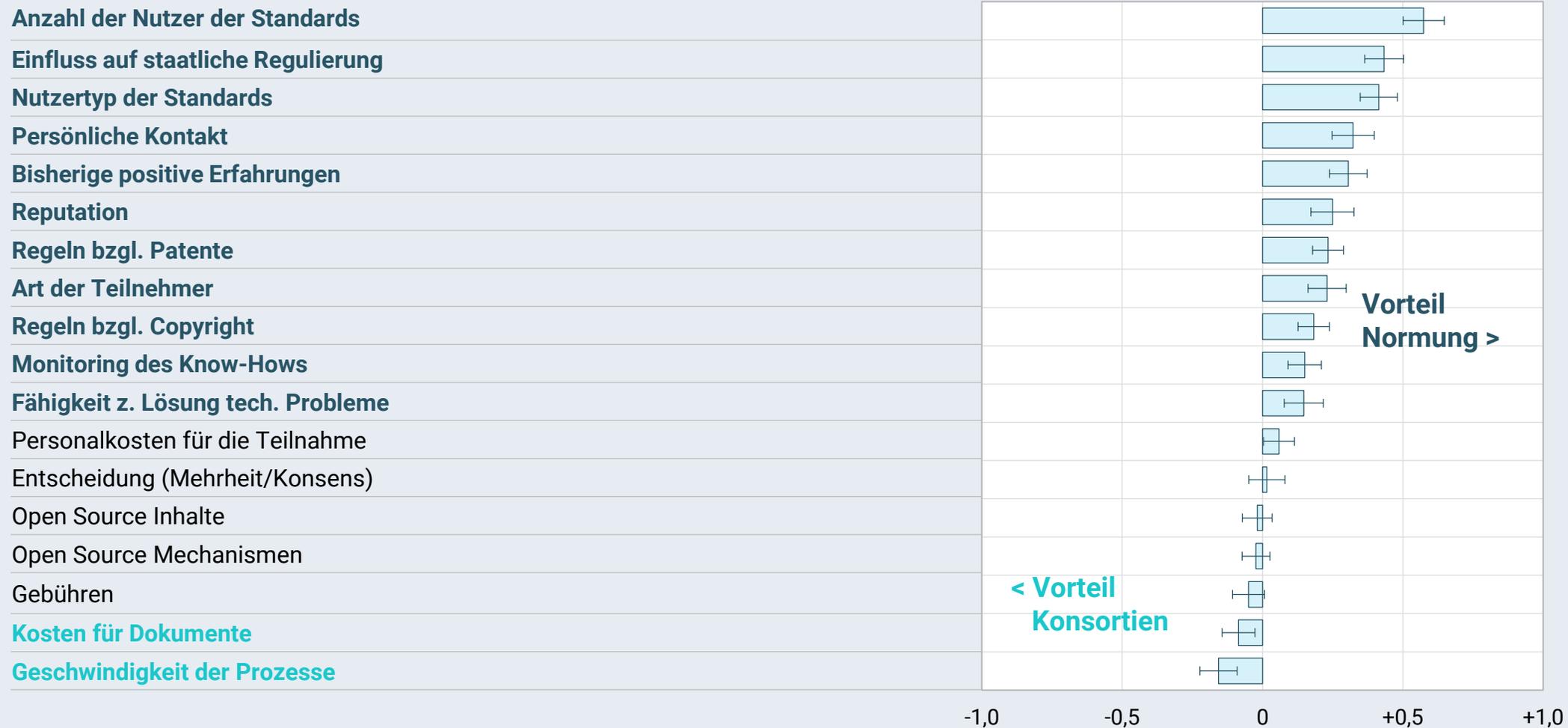
## Normungsaktivitäten teilnehmender Unternehmen und Experten

Aktivität in Normungsorganisationen und Konsortien. N=885



## Kriterien für die Teilnahme an Konsortien und Normung

-3 (eher Konsortien) bis +3 (eher Normung). N=599

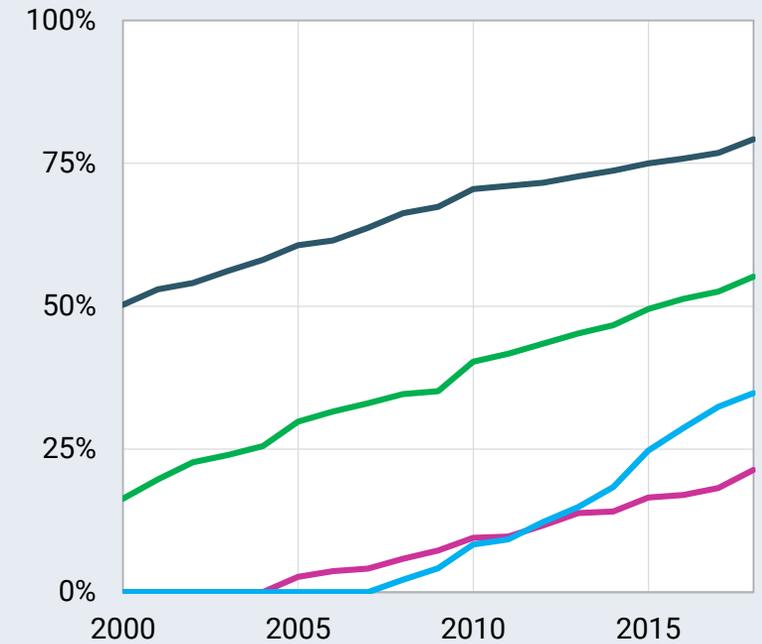
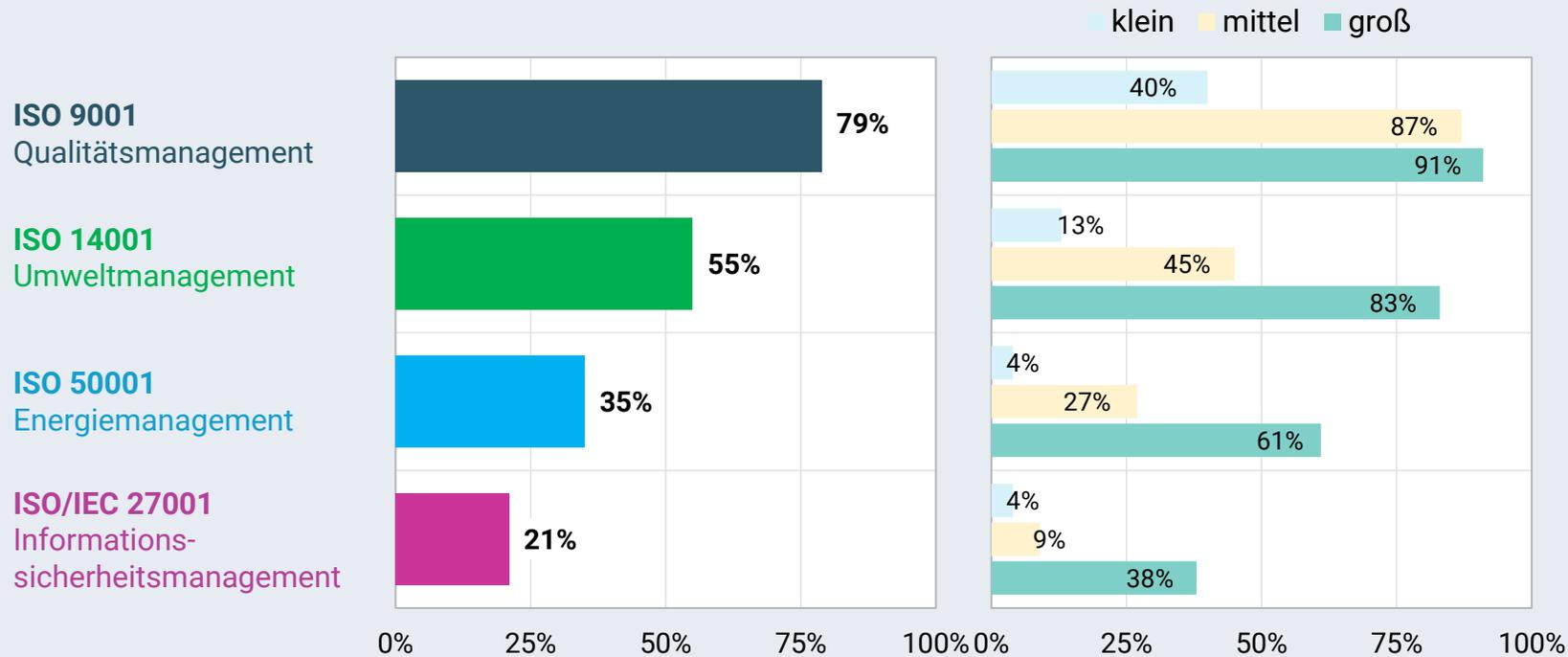


## Zertifizierung von Managementsystemen

Links/Mitte: Anteil in 2018 nach verschiedenen Normen zertifizierte Unternehmen. (ja/nein, N>566).

Rechts: Entwicklung des Anteils der Unternehmen, die nach den dargestellten Managementsystem-Normen oder Vorgänger-Normen bzw.

Standards zertifiziert waren (Schätzung auf Basis kumulierter Erstzertifizierungen, Unternehmensangaben erhoben 2019. ISO 9001: N=564, ISO 14001: N=311, ISO 50001: N=159, ISO/IEC 27001: N=88)



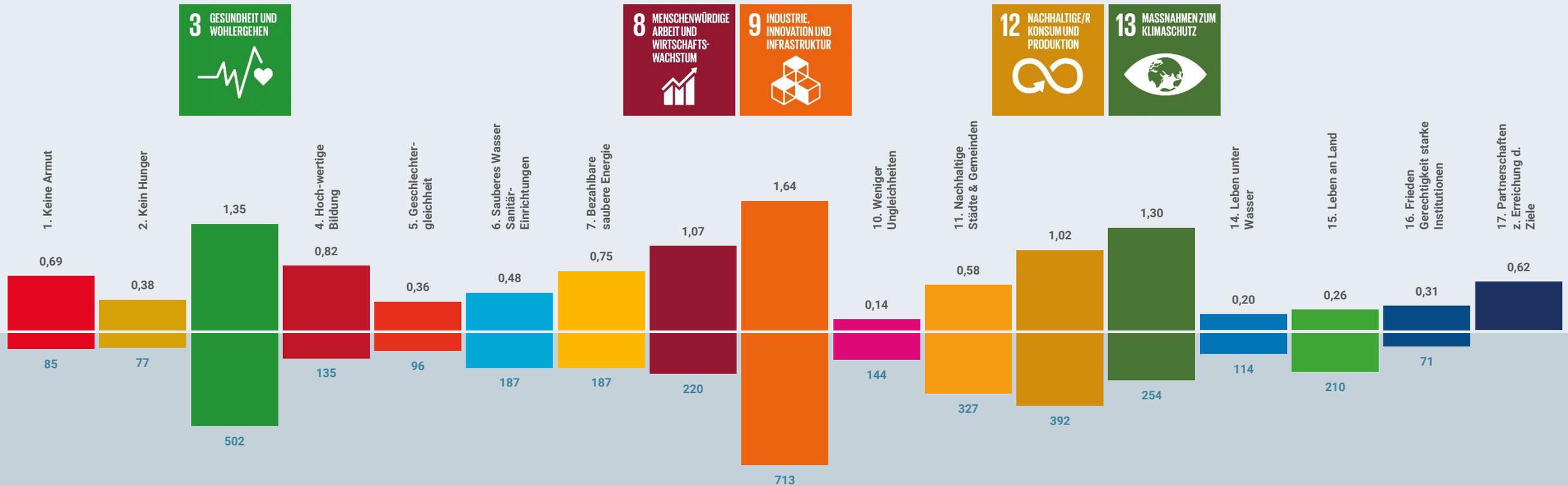
# Spezialteil 2019: Normen und Nachhaltigkeitsziele

# Normen und Nachhaltigkeitsziele

## Welche Nachhaltigkeitsziele sind für ihr Unternehmen bzw. ihre Branche am relevantesten?

Rangpunkte. Max. 5 SDGs auswählbar, Rang 1 bis 5, N=1.021

Durchschnittliche „Rangpunkte“  
→ Rang 1: 5 Punkte, Rang 2: 4 Punkte, ..., kein Rang: 0 Punkte



## Zuordnung von ISO-Normen zu Nachhaltigkeitszielen

Anzahl Normen pro Ziel. Quelle: [www.iso.org/sdgs.html](http://www.iso.org/sdgs.html)

## Welche Nachhaltigkeitsziele sind für ihr Unternehmen bzw. ihre Branche am relevantesten?

max. 5 SDGs auswählbar, Rang 1 bis 5, N=1.021

TOP 5



**Industrie, Innovation und Infrastruktur**

**Gesundheit und Wohlergehen**

**Maßnahmen zum Klimaschutz**

**Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum**

**Nachhaltiger Konsum und Produktion**

Hochwertige Bildung

Bezahlbare und saubere Energie

Keine Armut

Partnerschaften zur Erreichung der Ziele

Nachhaltige Städte und Gemeinden

Sauberes Wasser und Sanitärversorgung

Kein Hunger

Geschlechtergleichstellung

Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen

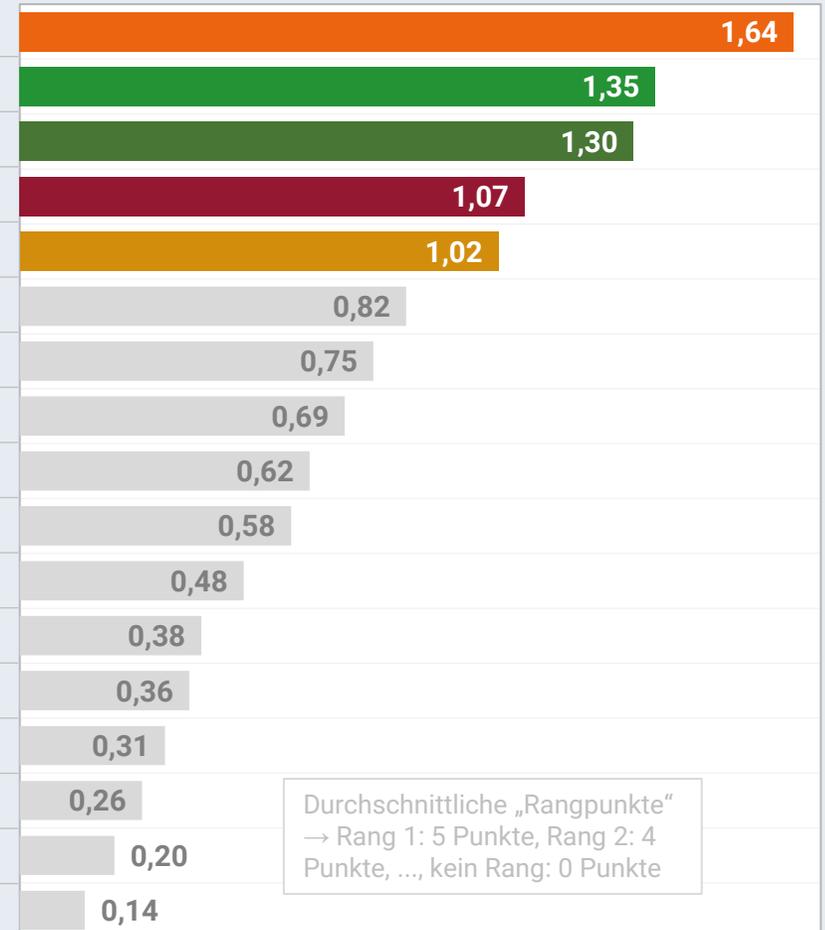
Leben an Land

Leben unter Wasser

Weniger Ungleichheiten

Ø Rangpunkte

besser ►



Durchschnittliche „Rangpunkte“  
→ Rang 1: 5 Punkte, Rang 2: 4 Punkte, ..., kein Rang: 0 Punkte

# Normen und Nachhaltigkeitsziele

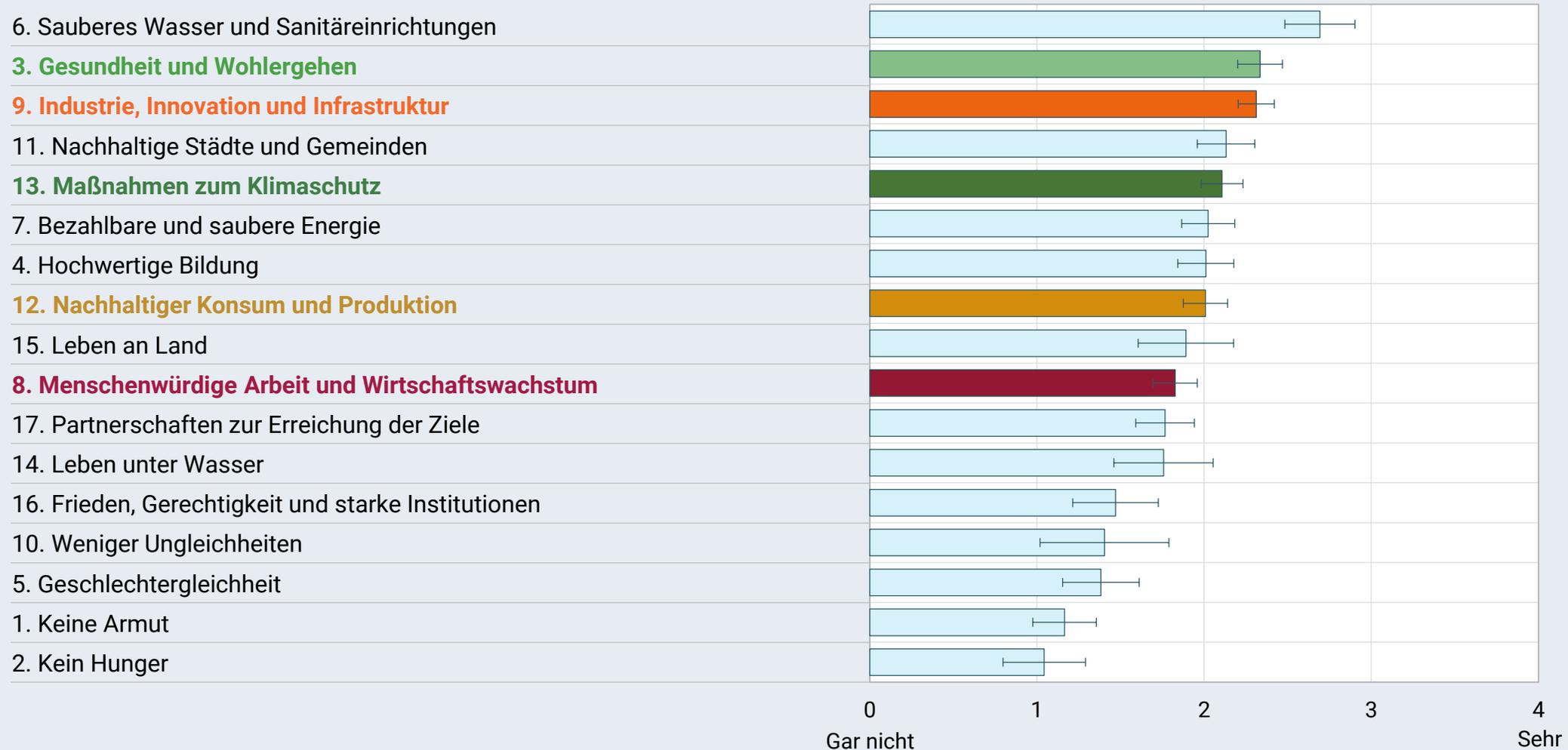
## Welche Nachhaltigkeitsziele sind für ihr Unternehmen bzw. ihre Branche am relevantesten?

max. 5 SDGs auswählbar, Rang 1 bis 5, N=1.021

	Anlagen-, Maschinenbau	Elektrotechnik	Dienstleistungen	Chemie-, Pharma	Fahrzeugbau	Baugewerbe	Metallproduktion	Medizintechnik	Konsumgüterherstellung	Energie, Wasser, Öl	IuK	Sonstige
Industrie, Innovation und Infrastruktur	1.7	1.8	1.5	1.5	2.0	1.9	2.1	1.2	1.2	1.3	1.9	1.5
Gesundheit und Wohlergehen	1.0	1.1	1.1	1.7	0.7	1.4	1.0	3.3	1.6	0.5	0.9	1.7
Maßnahmen zum Klimaschutz	1.6	1.2	1.2	1.7	2.0	1.3	1.2	0.5	1.3	1.7	1.1	1.0
Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum	1.2	1.4	0.7	1.1	1.4	1.0	1.0	1.4	1.3	0.7	0.7	0.9
Verantwortungsvolle Konsum- und Produktionsmuster	1.1	0.7	0.7	1.3	1.2	1.1	1.3	0.6	2.2	0.8	1.5	0.9
Hochwertige Bildung	0.8	0.7	1.3	0.5	0.6	0.9	0.7	0.9	0.4	0.4	1.2	1.0
Bezahlbare und saubere Energie	1.0	0.9	0.7	0.7	0.8	0.6	0.5	0.1	0.4	2.7	0.4	0.5
Keine Armut	0.9	0.9	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	0.8	0.8	0.4	0.7	0.6
Partnerschaften zur Erreichung der Ziele	0.6	0.7	0.6	0.6	0.9	0.4	0.4	0.6	0.3	0.8	1.0	0.6
Nachhaltige Städte und Gemeinden	0.3	0.6	0.8	0.3	0.6	1.6	0.2	0.0	0.2	1.1	0.5	0.8
Sauberes Wasser und Sanitärversorgung	0.4	0.3	0.5	0.7	0.1	0.3	0.4	0.3	0.5	1.1	0.3	0.7
Kein Hunger	0.5	0.3	0.6	0.5	0.4	0.1	0.3	0.5	0.7	0.1	0.3	0.3
Geschlechtergleichstellung	0.4	0.4	0.4	0.3	0.6	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4
Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen	0.1	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.4	0.5
Leben an Land	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.5	0.2	0.0	0.2	0.2	0.1	0.4
Leben unter Wasser	0.2	0.1	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2
Weniger Ungleichheiten	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1

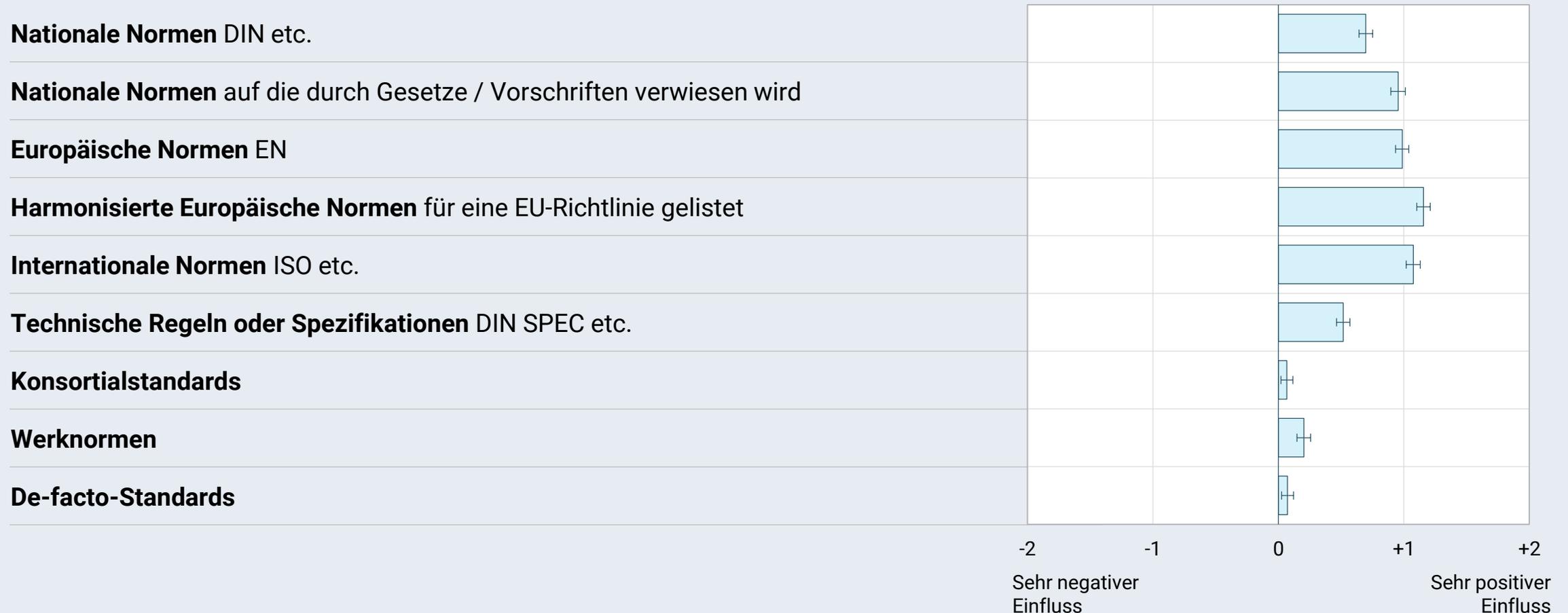
## Wie sehr unterstützen Normen und Standards bei der Erreichung der Nachhaltigkeitsziele?

Abfrage für alle jeweils als relevant ausgewählten Nachhaltigkeitsziele. N=47 bis 471. Durchschnittliche Einschätzung, 95% Konfidenzintervalle.



## Einfluss von Normen und Standards auf die Erreichung der Nachhaltigkeitsziele

Welche Arten von Standards haben aus Ihrer Sicht insgesamt den größten Einfluss auf die Erreichung dieser [im Ranking ausgewählten] Nachhaltigkeitsziele?  
N≥869; durchschnittlicher Einfluss, 95% Konfidenzintervalle



# Normen und Nachhaltigkeitsziele

## Welche Arten von Standards haben aus Ihrer Sicht insgesamt den größten Einfluss auf die Erreichung dieser SDGs?

		Nationale Normen	Nationale Normen ref.	EN	EN ref.	Internationale Normen	Technische Regeln, Spezifikationen	Konsortialstandards	Werknormen	De-facto Standards
Maschinenbau	n=108	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Elektrotechnik	107	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Fahrzeugbau	65	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Chemie- und Pharmaindustrie	59	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Baugewerbe	52	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Medizintechnik	51	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Freiberufliche, wissenschaftliche Dienstleistungen	46	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Metallproduktion	46	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Herstellung Konsumgüter & Sonstige	40	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Zertifizierung, Prüfung	39	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Energie- und Wasserversorgung, Öl	38	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	36	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Hochschulen, Vereine, Verbände	35	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Anlagenbau	34	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Sonstige Dienstleistungen	32	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Information und Kommunikation	26	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Sonstige	55	●	●	●	●	●	●	●	●	●

ref.

- Nationale Normen auf die durch Gesetze / Vorschriften verwiesen wird
- Harmonisierte Europäische Normen, für eine EU-Richtlinie gelistet



## Können Normung und Standardisierung die Erreichung der SDGs noch stärker unterstützen?

n=935, Durchschnitt, 95% Konfidenzintervalle.



Spearman-Korr.  
sig.  $p \leq 0,05$

Positive Korrelation:  
SDG Relevanz ↔ Stärkere Unterstützung möglich



Teilnehmer die diesen Zielen eine hohe Relevanz zuordneten, gaben häufig an, dass Normung und Standardisierung die Erreichung der SDGs noch stärker unterstützen kann.

## Wie kann die Normung und Standardisierung noch besser zur Erreichung der SDGs beitragen?

Codierte Freitext-Anworten, n=194

Bessere Gestaltung von Normen unter Berücksichtigung von SDGs	52%
Einbringung von relevanten nicht-technischen Regeln, Messbarmachung der Erreichung von SDG-Unterzielen	24%
Klare Zuordnung von Normen & Standards zu SDGs, Berücksichtigung von SDGs auf strategischen Agenden	12%
Mehr Partizipation, diversere Partizipation (Gesellschaft, Entwicklungsländer)	9%
Schnellere Entwicklung und Aktualisierung von Normen und Standards	7%

Mehr Harmonisierung & Internationalisierung von Normen und Standards	24%
--	-----

Bessere Umsetzung von Normen	24%
Mehr Überwachung der korrekten Anwendung von Normen, weniger Ausnahmen, weniger Lobby-Einfluss	14%
Bessere Koordinierung mit politischen Zielen / dem Gesetzgeber, höhere Verbindlichkeit	10%

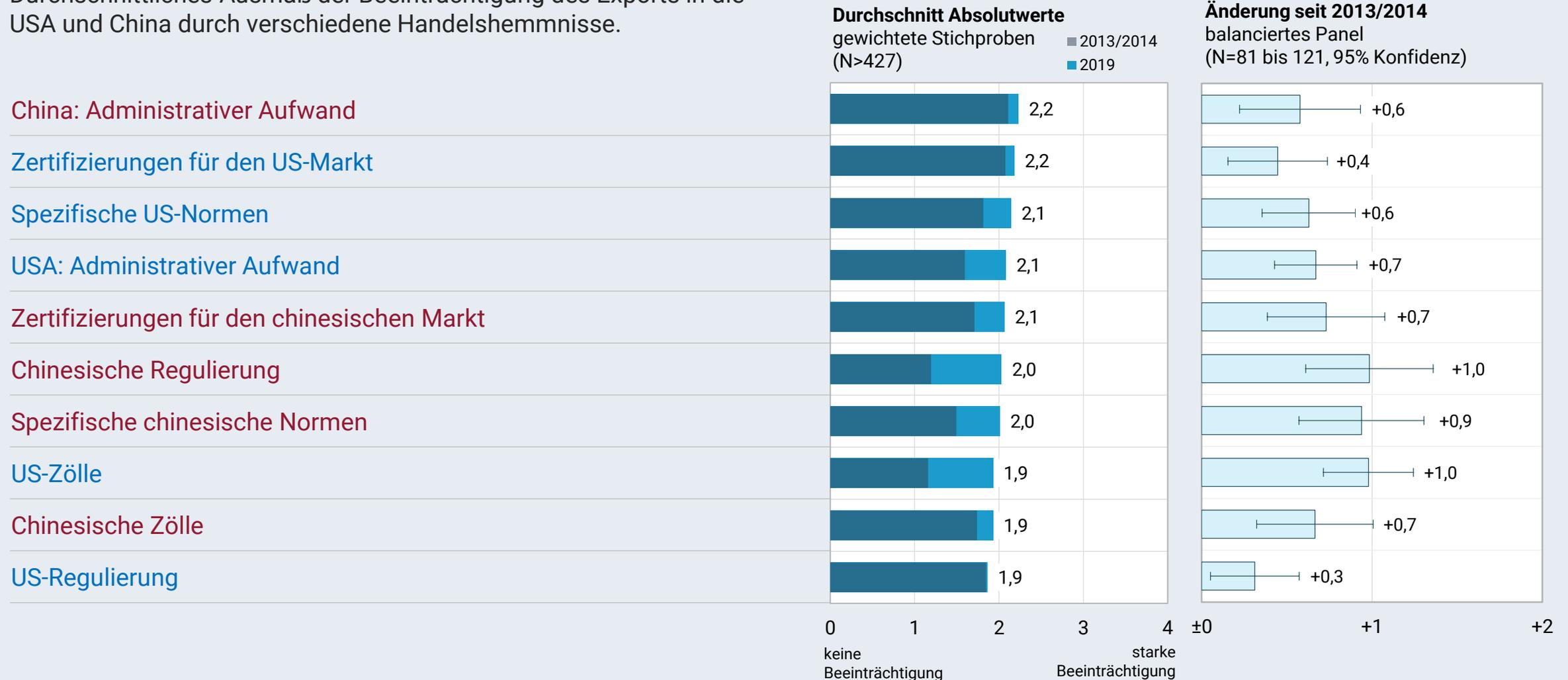
Einfacherer Zugang zu & Anwendung von Normen	21%
Vereinfachung von Normen und Standards, bessere Anwendbarkeit v.a. für KMUs	6%
Nennung von konkreten Implementierungen, Best-Practices in Normen und Standards	8%
Weniger Kosten durch Teilnahme an der Entwicklung & Zugang zu Normen	4%
Mehr „education about standardization“	3%

# Extrateil 2019

Normen in den Handelsbeziehungen  
mit den USA und China

## Handelshemmnisse

Durchschnittliches Ausmaß der Beeinträchtigung des Exports in die USA und China durch verschiedene Handelshemmnisse.



## Harmonisierungsoptionen

Optionen zur Harmonisierung von Normen und gegenseitiger Anerkennung von Zertifizierungen.

Anwendung internationaler Normen

Spezielle US-EU Normen

Gegenseitige Anerkennung US- / EU-Normen

Spezielle China-EU Normen

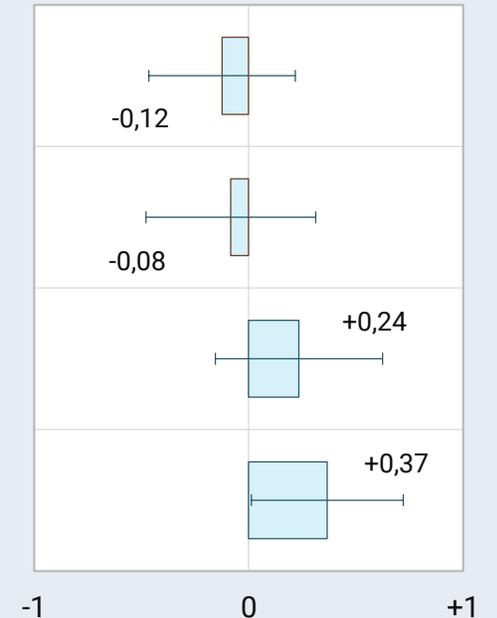
Gegenseitige Anerkennung China- / EU-Normen

Durchschnitt Absolutwerte gewichtete Stichproben (N>562)

2013 2014 2019



Änderung seit 2013/2014  
balanciertes Panel  
(N=128 bis 152; 95% Konfidenziv.)



# Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

[knut.blind@tu-berlin.de](mailto:knut.blind@tu-berlin.de)  
[philipp.hess@tu-berlin.de](mailto:philipp.hess@tu-berlin.de)

[normungspanel.de](http://normungspanel.de)

Der Indikatorenbericht 2020 wird  
nach dem Workshop auf  
[normungspanel.de](http://normungspanel.de) veröffentlicht



# QI-FoKuS Corona-Monitor



**QI-FoKuS**  
Forschung für  
Konformitätsbewertung  
und Sicherheit

- Aktuelle Befragung zu den **Auswirkungen der Corona-Pandemie auf den Geschäftsbetrieb** von Konformitätsbewertungsstellen und die Konformitätsbewertung allgemein in Deutschland
- Einblicke in die **Resilienz** der Branche
- Wirkungen auf die **Digitalisierung**

→ [www.qi-fokus.de](http://www.qi-fokus.de)



Unterstützt durch das:

## Corona-Monitor

Befragung zur Konformitätsbewertung  
in der Corona-Pandemie

